

Deutschland Kurier

Konservativ. Freiheitlich. Unabhängig.

Lecture by colonialism expert in the Bundestag: "Why the Germans do not have to apologize for the colonial period"

3 December 2019

Bruce Gilley speaks on invitation of the AfD: The renowned lateral thinker breaks a lance for the positive achievements of the German Empire in the African colonies. Next week, colonialism expert Bruce Gilley speaks at the invitation of the AfD in a lecture hall of the German Bundestag. The FAZ tries to defame the renowned lateral thinker as »unscientific« - and unmasks itself.

Bruce Gilley, a political scientist at Portland State University in Oregon, USA, became world famous in 2017 when he published the essay "The Case for Colonialism," in which he explained very well why the colonial era - with schools, hospitals, railways, commerce and public administration - was a gain for many countries, which slipped into a spiral of violence, corruption and poverty after the colonial era. He attacked one of the hobby-horses of the left, who like to justify their open-borders policy with the "crimes of the colonial era." Violent demonstrations and death threats against Gilley in the left-wing, "Antifa" -tested Portland were the result. The renowned publisher "Third World Quarterly" had to withdraw the essay due to threats of violence, even though it declaredly met all scientific standards.

Now Gilley visits Germany and speaks next week in the German Bundestag at the invitation of AfD deputies Markus Frohnmaier (development spokesman for the AfD parliamentary group) and Petr Bystron (AfD chairman in the Foreign Affairs Committee) on »Balance sheet of German colonialism - Why the Germans do not have to apologize for the colonial period and certainly not have to pay for it. "

Already in the run-up to his performance, Gilley is causing a stir in the FAZ. Oliver Georgi of the Frankfurter Allgemeine Zeitung got wind of it and published a frontal attack on Gilley on Thursday under the headline "AfD and German colonial times: Thanks for the oppression!" In which he defames Gilley as an "unscientific revisionist" - these allegations rather apply to Georgi and the formerly conservative FAZ, as we shall see.

Self-dismantling begins with the uprising with which Georgi wants to illustrate the "German oppression" of the colonial era. "Ironically, this picture shows the Prussian colonial administrator and researcher Hans Gruner in Togoland, which I also address in my lecture," Gilley told the *German Kurier*. "Gruner was a staunch Catholic and humanist who saw it as his moral duty to help the indigenous people. In the German flagship Togoland Gruner was so

popular and successful that his name is still proverbial. Decades later, linguists found that the old women in Togo> In Gruner's day did not do it! «Sighed to say that everything was better under the Brandenburg regional administrator. Gruner was legendary for his knowledge, his friendliness, his efficiency, his handwritten map of Togoland, which is still used, and his familiarity with Ewe's customs, Gilley said.

With this photograph of the Brandenburg administrator Hans Gruner in Togoland, FAZ tries to illustrate "colonial oppression": What the former quality sheet does not seem to know is that Gruner was so popular and successful that he is still considered a legend in Togo. Georgi subordinates Gilley with one-sided, unprofessional arguments one-sidedness and unprofessionalism. Of course, the right-wing radicalism reproach to the AfD must not be missing. Organizer Petr Bystron "has repeatedly expressed his sympathy for the right-wing> Identitarian Movement <and was therefore for a time watched by the Bavarian constitutional protection," writes Georgi, but conceals that the observation was announced by the Bavarian constitutional protection in the hot phase of the election campaign, as well as the fact that Bystron has therefore led and won several lawsuits against the Bavarian constitutional protection. The Bavarian constitutional protection, as well as his employer, the Ministry of the Interior, is prohibited from prosecuting these allegations. Nor does he mention the ruling of the Administrative Court of Cologne, according to which the constitutional protection is forbidden to designate the "Identitarian Movement" as "right-wing extremist".

"This is a parade example of one-sided dirt journalism," Bystron told the *Germany Kurier*. "Just a week ago, when we introduced our portal for mainstream dropouts for a clean, objective journalism, Georgi proves how urgent the discussion on journalistic ethics is. With biased and unprofessionally researched hate speech, he does his honest colleagues a disservice - as well as the remaining readers of the formerly renowned FAZ. "

"Gilley is not taken seriously with his position in historical science," Georg quotes Jürgen Zimmerer, head of the "Forschungsstelle Hamburg's (post-) colonial legacy," author of "From Windhoek to Auschwitz." Georgi does not seem to know that Gilley, who graduated from Oxford with a PhD in Princeton, is repeatedly invited to prestigious universities. a. to the National Association of Scholars and the Texas Tech. His criticism is precisely the guild of colonial scientists, who are in his opinion "today all left": "My main qualification to write this essay is the fact that I'm not a colonial historian," said Gilley.

In his speech, Gilley will describe how the German colonial era sprang from the spirit of the liberal Enlightenment and made a major contribution to the development of countries such as Tanzania, Cameroon, Togo and Ghana. Notorious crimes such as the genocide of the Herero in Namibia are described by Gilley as an exception and not as a rule, in countries where brutality and cruelty prevailed before the arrival and after the withdrawal of the Germans.

After the loss of the colonies after the First World War, the colonial period was still revered in Germany until anti-colonialism found its way under the Nazis and Bolsheviks. Hitler had no interest in sub-Saharan Africa, whose inhabitants he considered unworthy to be ruled by Aryans. After the end of the Second World War, the Soviets then used anti-colonialism, which settled on East German universities and had only the most terrible crimes on the subject to lead the Cold War in Africa. The anti-colonialists, whom Georgi upholds, are the actual

revisionists according to this interpretation. Georgi's argument was in the tradition of Hitler and Stalin, according to Gilley.

"When I was a journalist, the overriding rule was that you have to give the subject you're writing about an opportunity to speak. Apparently, even the most basic standards for fair journalism do not apply to the FAZ," says Gilley to Deutschland Kurier.

To refute Gilley, Georgi quotes Rebekah Habermas (confounding the date of her book) on a "scandal in Togo" allegedly proving "the omnipresence of colonial violence." "This book is specifically a micro-study that cannot prove anything like that. Even if it were taken as a macro study, it provides perfect evidence of the high administrative standards of the German colonial era," says Gilley.

"Even though it was written by a designated anti-colonialist, the book cannot help admitting the obvious: that the Togolese, who were systematically enslaved, raped, murdered and robbed before the arrival of the Germans, had a time under German rule a single rape by a German officer led to an official investigation, public discussion, legal proceedings and finally professional measures. The people of Togo have never had anything better than to be "oppressed" by the Germans. Instead of "Thanks for the oppression" the FAZ should have named their article "Thank you for peace and justice"," says Gilley.

The organizers of the talk have called Oliver Georgi and invited him to speak directly with Prof. Gilley, the victim of his reputation murder article, in Berlin next week. Unfortunately, Georgi has no time, he said. Presumably he has to cut out the next Hetzschrift for the FAZ.

Vortrag von Kolonialismus-Experten im Bundestag:

»Warum sich die Deutschen nicht für die Kolonialzeit entschuldigen müssen«



Bruce Gilley spricht auf Einladung der AfD: Der renommierte Querdenker bricht eine Lanze für die positiven Leistungen des deutschen Kaiserreich in den afrikanischen Kolonien

Nächste Woche spricht Kolonialismus-Experte Bruce Gilley auf Einladung der AfD in einem Vortragssaal des Deutschen Bundestages. Die »FAZ« versucht, den renommierten Querdenker als »unwissenschaftlich« zu diffamieren – und demaskiert sich dabei selbst.

Bruce Gilley, Politologe an der Portland University in Oregon, USA, wurde 2017 weltberühmt, als er den Aufsatz »The Case for Colonialism« (Argumente für den Kolonialismus) veröffentlichte, in dem er sehr fundiert darlegte, warum die Kolonialzeit – mit Schulen, Krankenhäusern, Eisenbahn, Handel und öffentlicher Verwaltung – für viele Länder ein Gewinn war, die nach der Kolonialzeit in eine Spirale aus Gewalt, Korruption und Armut rutschten. Damit griff er eines der Steckenpferde der Linken an, die gerne mit den »Verbrechen der Kolonialzeit« ihre Open-Borders-Politik rechtfertigen. **Gewaltsame Demonstrationen** und **Morddrohungen** gegen Gilley im linken, »Antifa«-dominierten Portland waren die Folge. Der renommierte Verlag »Third World Quarterly« musste den Aufsatz aufgrund von Gewaltandrohungen zurückziehen, obwohl er erklärtermaßen allen wissenschaftlichen Standards genügte.

Nun besucht Gilley Deutschland und spricht nächste Woche im Deutschen Bundestag auf Einladung der AfD-Abgeordneten Markus Frohnmaier (Entwicklungspolitischer Sprecher der AfD-Bundestagsfraktion) und Petr Bystron (AfD-Obmann im Auswärtigen Ausschuss) zum Thema »Bilanz des deutschen Kolonialismus – Warum sich die Deutschen nicht für die Kolonialzeit entschuldigen und erst recht nicht dafür bezahlen müssen.« ([Lesen Sie hier auf Englisch und Deutsch](#))

Die Bilanz des deutschen Kolonialismus Warum sich die Deutschen nicht für die Kolonialzeit entschuldigen und erst recht nicht dafür bezahlen müssen Prof. Bruce Gilley ist Kolologe an der Portland University in Oregon, USA. Er wurde 2017 weltberühmt mit seinem Aufsatz »The Case for Colonialism«: Die Vorteile des Kolonialismus, in dem er sehr fundiert darlegte, warum die Kolonialzeit für viele Länder ein Gewinn war, die nach der Unabhängigkeit in eine Spirale aus Gewalt, Korruption und Armut rutschten. Damit griff er eines der Steckenpferde der Linken an, die gerne mit den »Verbrechen der Kolonialzeit« ihre Open-Borders-Politik rechtfertigen. Gewaltsame Demonstrationen und Morddrohungen gegen Gilley im linken, »Antifa«-dominierten Portland waren die Folge. Der renommierte Verlag »Third World Quarterly« musste den Aufsatz aufgrund von Gewaltandrohungen zurückziehen, obwohl er erklärtermaßen allen wissenschaftlichen Standards genügte. Nun besucht Gilley Deutschland und spricht nächste Woche im Deutschen Bundestag auf Einladung der AfD-Abgeordneten Markus Frohnmaier (Entwicklungspolitischer Sprecher der AfD-Bundestagsfraktion) und Petr Bystron (AfD-Obmann im Auswärtigen Ausschuss) zum Thema »Bilanz des deutschen Kolonialismus – Warum sich die Deutschen nicht für die Kolonialzeit entschuldigen und erst recht nicht dafür bezahlen müssen.« (Lesen Sie hier auf Englisch und Deutsch)	Mittwoch 11.12.2019 EINLASS: 17.45 Uhr ENDE: 20.00 Uhr ORT: AfD-Fraktionsaal, Raum 3S 039, Deutscher Bundestag
Prof. Gilley wird uns im Bundestag beehren und uns erklären, warum die kurze deutsche Kolonialzeit ein Vorteil für beide war. Kennen und hören Sie ihn live noch mal! Im Anschluss an den Vortrag laden wir Sie in einen gemütlichen Stammtisch ein. Prof. Gilley hat sich jedoch nicht entschuldigen und bleibt bei seiner These. Er wurde demnach zum Vorkämpfer für globalistische, Homogenisierendes imperialistische Gewalt lange vor Lücke und Lindner. Prof. Gilley wird uns im Bundestag beehren und uns erklären, warum die kurze deutsche Kolonialzeit ein Vorteil für beide war. Kennen und hören Sie ihn live noch mal! Im Anschluss an den Vortrag laden wir Sie in einen gemütlichen Stammtisch ein. Prof. Gilley hat sich jedoch nicht entschuldigen und bleibt bei seiner These. Er wurde demnach zum Vorkämpfer für globalistische, Homogenisierendes imperialistische Gewalt lange vor Lücke und Lindner. Kolonialisten sind heute alle links. Meine beste Qualifikation, diesen Aufsatz zu schreiben war, dass ich kein Kolonialist bin.“ Prof. Bruce Gilley Die Einladung richtet sich an alle MdBs, Beauftragte, Mitarbeiter und Gäste. Vorsprecher: MdB Petr Bystron, AfD-Chefexperte im Auswärtigen Ausschuss MdB Markus Frohnmaier, Entwicklungspolitischer Sprecher der AfD Anmeldung bitte an: dennis.kupka@afdbundestag.de	 Auf ein Glas Woin in der Vorweihnachtszeit mit: Prof. Bruce Gilley

Bereits im Vorfeld seines Auftritts sorgt Gilley für Wirbel in der »FAZ«

Oliver Georgi von der »Frankfurter Allgemeinen Zeitung« bekam davon Wind und veröffentlichte am Donnerstag eine Frontalattacke auf Gilley unter der Überschrift »AfD und deutsche Kolonialzeit: Danke für die Unterdrückung!«, in dem er Gilley als »unwissenschaftlichen Revisionisten« diffamiert – wobei diese Vorwürfe eher auf Georgi und die ehemals konservative »FAZ« zutreffen, wie wir sehen werden. Georgi hatte zuvor keinen Kontakt mit Gilley aufgenommen.

Die Selbstdemontage beginnt mit dem Aufmacherbild, mit dem Georgi die »deutsche Unterdrückung« der Kolonialzeit illustrieren will. »Ironischerweise zeigt dieses Bild den preußischen Kolonialverwalter und Forscher Hans Gruner in Togoland, den ich auch in meinem Vortrag thematisiere«, so Gilley zum Deutschland Kurier. »Gruner war überzeugter Katholik und Humanist, der es als seine moralische Pflicht ansah, der einheimischen Bevölkerung zu helfen. In der deutschen Vorzeigekolonie Togoland war Gruner so beliebt und erfolgreich, dass sein Name immer noch sprichwörtlich ist. Jahrzehnte später fanden Sprachwissenschaftler, dass die alten Frauen in Togo »Zu Gruners Zeiten gab's das nicht!« seufzten, um auszudrücken, dass früher unter dem Brandenburger Regionalverwalter alles besser war. Gruner war für sein Wissen, seine Freundlichkeit, seine Effizienz, seine handschriftliche Landkarte von Togoland, die immer noch verwendet wird, und seine Vertrautheit mit den Sitten der Ewe« legendär, so Gilley.



Mit diesem Foto des Brandenburgischen Verwalters Hans Gruner in Togoland versucht die illustriert die »FAZ« »koloniale Unterdrückung«: Was das einstige Qualitätsblatt nicht zu wissen scheint ist, dass Gruner so beliebt und erfolgreich war, dass er in Togo immer noch als Legende gilt

Georgi unterstellt Gilley also mit einseitigen, unprofessionellen Argumenten Einseitigkeit und Unprofessionalität. Natürlich darf dabei der Rechtsradikalismus-Vorwurf an die AfD nicht fehlen. Veranstalter Petr Bystron »hat wiederholt seine Sympathie für die rechte »Identitäre Bewegung« bekundet und wurde deshalb eine Zeit lang vom Bayerischen Verfassungsschutz beobachtet«, schreibt Georgi, verschweigt aber, dass die Beobachtung durch den bayerischen Verfassungsschutz in der heißen Phase des Wahlkampfs verkündet wurde, ebenso wie die Tatsache, dass Bystron deswegen mehrere Klagen gegen den Bayerischen Verfassungsschutz geführt und gewonnen hat. Dem Bayerischen Verfassungsschutz ist es ebenso wie seinem Dienstherrn, dem Innenministerium, strafbewehrt verboten, diese Anschuldigungen zu wiederholen. Ebenso wenig erwähnt er das Urteil des Verwaltungsgerichts Köln, nach dem es dem Verfassungsschutz untersagt ist, die »Identitäre Bewegung« als »rechtsextrem« zu bezeichnen.

»Das ist ein Parade-Beispiel für einseitigen Schmutzjournalismus«, sagte Bystron zum Deutschland Kurier. »Genau in der Woche, als wir unser Portal für Mainstream-Aussteiger für einen sauberen, objektiven Journalismus vorgestellt haben, liefert Georgi den Beweis, wie dringend die Diskussion um die journalistische Ethik ist. Mit voreingenommenen und unprofessionell recherchierten Hasstiraden erweist er seinen ehrlichen Kollegen einen Bärendienst – ebenso wie den noch verbliebenen Lesern der ehemals renommierten »FAZ.«

»Gilley wird mit seiner Position in der historischen Wissenschaft nicht ernst genommen«, zitiert Georgi Jürgen Zimmerer, Leiter der »Forschungsstelle Hamburgs (post-)koloniales Erbe«, Autor von »Von Windhoek nach Auschwitz«. Georgi scheint nicht zu wissen, dass Gilley, der in Oxford seinen Master gemacht und in Princeton promoviert hat, immer wieder an renommierte Universitäten eingeladen wird, u. a. an die National Association of Scholars und die Texas Tech. Seine Kritik gilt gerade der Zunft der Kolonialwissenschaftler, die seiner Meinung nach »heute alle links« sind: »Meine beste Voraussetzung, diesen Aufsatz zu schreiben, ist die Tatsache, dass ich kein Kolonialhistoriker bin«, so Gilley.

Gilley wird in seiner Rede beschreiben, wie die deutsche Kolonialzeit dem Geist der liberalen Aufklärung entsprang, und einen großen Beitrag zur Entwicklung von Ländern wie Tansania, Kamerun, Togo und Ghana leistete. Berühmte Verbrechen wie der Völkermord an den Herero in Namibia beschreibt Gilley als Ausnahme und nicht als Regel, in Ländern, in denen es vor der Ankunft und nach dem Abzug der Deutschen vielfach brutaler und grausamer zugeing.

Nach dem Verlust der Kolonien nach dem Ersten Weltkrieg wurde die Kolonialzeit in Deutschland noch verehrt, bis der Antikolonialismus unter den Nazis und Bolschewiken Einzug hielt. Hitler hatte kein Interesse an Schwarzafrika, dessen Bewohner er für unwürdig erachtete, von Ariern regiert zu werden. Nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges instrumentalisierten dann die Sowjets den Antikolonialismus, der sich an ostdeutschen Unis festsetzte und nur die schrecklichsten Verbrechen zum Thema hatte, um den Kalten Krieg in Afrika zu führen. Die Antikolonialisten, die Georgi hochhält, sind also nach dieser Auslegung die eigentlichen Revisionisten. Georgis Argument stehe in der Tradition Hitlers und Stalins, so Gilley.

»Als ich noch als Journalist gearbeitet habe, war die oberste Regel, dass man dem Subjekt, über das man schreibt, Gelegenheit geben muss, sich zu äußern. Scheinbar gelten bei der ›FAZ‹ nicht einmal mehr die grundlegendsten Standards für fairen Journalismus«, so Gilley zum Deutschland Kurier.

Um Gilley zu entkräften, zitiert Georgi Rebekka Habermas, (wobei er das Erscheinungsdatum ihres Buches verwechselt) über einen »Skandal in Togo«, der angeblich »die Omnipräsenz der kolonialen Gewalt« belegen soll. »Dieses Buch ist ausdrücklich eine Mikro-Studie, das nichts Derartiges beweisen kann. Selbst wenn man es als Makro-Studie nehmen würde, liefert es ein perfektes Zeugnis für die hohen Verwaltungsstandards der deutschen Kolonialzeit«, so Gilley.

»Denn obwohl es von einer ausgewiesenen Antikolonialistin geschrieben wurde, kommt das Buch nicht umhin, das Offensichtliche zuzugeben: Dass die Togolesen, die vor der Ankunft der Deutschen systematisch versklavt, vergewaltigt, ermordet und ausgeraubt wurden, unter der deutschen Herrschaft eine Zeit erlebten, in der eine einzige Vergewaltigung durch einen deutschen Offizier ein amtliche Untersuchung, öffentliche Diskussion, Gerichtsprozess und schließlich berufliche Maßregelung nach sich zog. Den Menschen von Togo ist nie etwas Besseres widerfahren, als von den Deutschen ›unterdrückt‹ zu werden. Statt ››Danke für die Unterdrückung‹ hätte die ›FAZ‹ ihren Artikel ›Danke für Frieden und Gerechtigkeit‹ nennen sollen«, so Gilley.

Die Veranstalter des Vortrags haben bei Oliver Georgi angerufen und ihn eingeladen, nächste Woche in Berlin direkt mit Prof. Gilley, dem Opfer seines Rufmordartikels, zu sprechen. Georgi habe leider keine Zeit, teilte er mit. Vermutlich muss er für die ›FAZ‹ die nächste Hetzschrift raushauen.

[Lesen Sie hier den Vortrag »Bilanz des deutschen Kolonialismus« \(Englisch und Deutsch\)](#)

Anmerkung der Redaktion:

Geändert am 04.12.19, 11:10 Uhr. In einer früheren Textversion fehlte der Hinweis auf Jürgen Zimmerer.